Załącznik

do Uchwały Nr XLVII-554/2018

Rady Powiatu Wołomińskiego   
z dnia 26.04.2018 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**

**w Warszawie**

**ul. Jasna 2/4**

**00 – 013 Warszawa**

**Skarżący : J. J.– K.**

ul. …….

05 – 200 Wołomin

*reprezentowana przez:*

**radcę prawnego Sylwię Barcz – Popiel**

adres do doręczeń:

Kancelaria Radcy Prawnego Sylwii Barcz – Popiel

ul. Wileńska 32 lok. 212

05 – 200 Wołomin

**Strona przeciwna:**

**Rada Powiatu Wołomińskiego**

ul. Prądzyńskiego 1

05 – 200 Wołomin

**Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.) w imieniu Rady Powiatu Wołomińskiego przekazuję skargę Pani J. J. – K. reprezentowanej przez radcę prawnego Sylwię Barcz - Popiel – data wpływu do Kancelarii Ogólnej Starostwa Powiatowego w Wołominie: 23.04.2018 r., wnosząc o :

1. Oddalenie przedmiotowej skargi w całości.
2. Zasądzenie od skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania według norm przepisanych.
3. Przeprowadzenie rozprawy w normalnym trybie również pod nieobecność przedstawiciela Rady Powiatu Wołomińskiego.

**Uzasadnienie**

Wniosek Pani J. J. – K. reprezentowanej przez radcę prawnego Sylwię Barcz – Popiel o:

* Stwierdzenie nieważności całości zaskarżonej uchwały tj. Uchwały   
  Nr XLIV – 508/2018 *w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu   
  i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji*,
* stwierdzeniu nieważności ww. uchwały w części obejmującej par. 7 ust. 4, 6, 7, 8 lub o stwierdzenie jej niezgodności z prawem.

Skarżąca zarzuca, uchwale naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 38 ust.   
1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych   
(Dz. U. z 2017 r. poz. 2203) w zw. z art. 36 ust. 2 oraz ust. 3 ww. ustawy, polegające na zawarciu w zaskarżonej uchwale regulacji niezgodnej z delegacją ustawową   
i przekraczającej delegację ustawową, tj.

1. w par. 7 ust. 4 zaskarżonej uchwały: poprzez nałożenie obowiązku udzielania informacji i wyjaśnień przez kontrolowanego i udostępniania dokumentacji   
   w terminie wskazanym przez kontrolujących, podczas gdy art. 36 ust. 3 ustawy   
   o finansowaniu zadań oświatowych przewiduje termin 14 – dniowy tylko na udostępnienie dokumentacji,
2. w par. 7 ust. 6 zaskarżonej uchwały: przyznanie osobom upoważnionym do przeprowadzania kontroli prawa do sporządzania odpisów, wyciągów, wydruków, zestawień, wyliczeń oraz kopii, fotokopii kontrolowanej dokumentacji, podczas gdy art. 36 ust. 2 ww. ustawy przewiduje wyłącznie prawo do wglądu do dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania, w związku z przekazaną dotacją oraz list obecności i ich weryfikacji,
3. w par. 7 ust. 7 zaskarżonej uchwały: nałożenie na kontrolowanego obowiązku potwierdzania za zgodność z oryginałem na żądanie kontrolujących sporządzonych odpisów, wyciągów, zestawień, obliczeń, wydruków i kopii, podczas gdy art. 36 ust. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych przewiduje wyłącznie prawo do wglądu do dokumentacji organizacyjnej, finansowej   
   i dokumentacji przebiegu nauczania w związku z przekazaną dotacją oraz list obecności i ich weryfikacji,
4. w par. 7 ust. 8 zaskarżonej uchwały: nałożenie na kontrolowanego obowiązku dostarczenia na czas kontroli do swojej siedziby ksiąg finansowych, gdy znajdują się poza jego siedzibą, podczas gdy art. 36 przewiduje wyłącznie prawo do wglądu do dokumentacji finansowej i nie nakłada na kontrolowanego obowiązku dostarczania tej dokumentacji w jakiekolwiek miejsce poza miejscem jej gromadzenia zgodnie z prawem.

Dnia 29 stycznia 2018 roku Rada Powiatu Wołomińskiego podjęła Uchwałę   
Nr XLIV – 508/2018 *w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu   
i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji*. Przedmiotowa uchwała została przeanalizowana/przebadana przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej   
w Warszawie. W wyniku przeprowadzonej analizy/badania została wydana Uchwała   
Nr 5.95.2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 lutego 2018 r. *w sprawie orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr XLIV – 508/2018 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji*.

Uchwała Rady Powiatu Wołomińskiego Nr XLIV – 508/2018 została podjęta na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym   
(t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1868) oraz art. 38 ust 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r.   
o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2203) – Uchwała Rady Powiatu Wołomińskiego nr XLIV - 508/2018 *w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu   
i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji* oraz Uchwała Nr 5.95.2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 lutego 2018 r. *w sprawie orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr XLIV – 508/2018 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji* stanowią załącznik nr 1 do niniejszej odpowiedzi na skargę.

Zgodnie z planem kontroli wewnętrznej Starostwa Powiatowego w Wołominie na rok 2018, oraz na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1868, z późn. zm.) i art. 36 ustawy z dnia 27 października 2017 r.   
o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2203) Zarząd Powiatu Wołomińskiego dnia 27 lutego 2018 r. podjął Uchwałę Nr V-32/2018 *w sprawie udzielenia upoważnień do kontroli w Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych 05–220 Zielonka, ul. Dziennikarska 51 B, prowadzonym przez J. J. – K.* – Uchwała Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 2 do niniejszej odpowiedzi na skargę.   
Na podstawie przedmiotowej Uchwały Zarządu Powiatu Wołomińskiego z dnia 27 lutego 2018 r. Nr V-32/2018 zostały wydane, przez Starostę Wołomińskiego, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych   
05–220 Zielonka, ul. Dziennikarska 51 B, prowadzonym przez J. J. – K. w zakresie pobrania i wykorzystania dotacji udzielonej w roku 2016 zgodnie z celem, na który została udzielona. Upoważnienia stanowią załącznik nr 3 do niniejszej odpowiedzi na skargę. Jednoczenie Starostwo Powiatowe w Wołominie zaznacza, że zgodnie z art. 36 ust. 5 *Ustawy o finansowaniu zadań oświatowych* kontrola może obejmować okres 5 lat budżetowych poprzedzających rok budżetowy, w którym jest ona przeprowadzana.

Dnia 1 marca 2018 r. Starosta Wołomiński skierował do Pani J. J. – K. zawiadomienie o kontroli nr KWE.171.1.1.2018 z dnia 01.03.2018 r. wraz z programem kontroli, stanowiącym załącznik do ww. zawiadomienia. Zawiadomienie wraz z programem kontroli zostało odebrane, pod wskazanym w przedmiotowej dokumentacji adresem, dnia 1 marca 2018 roku. W przesłanym programie kontroli określono: temat i zakres kontroli, podmiot kontrolowany, terminy i miejsce przeprowadzenia kontroli, wykaz osób kontrolujących oraz wykaz dokumentów w zakresie wykorzystania dotacji za rok 2016 – zawiadomienie oraz program kontroli stanowią załącznik nr 4 do niemniejszej odpowiedzi na skargę.

Mając na uwadze zapis par. 8 ust 3 Uchwały Nr XLIV – 508/2018 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 29.01.2018 r. *w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu   
i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji* tj.: „*o przeprowadzeniu kontroli powiadamia się Organ prowadzący szkołę niepubliczną/ placówkę niepubliczną,* ***na co najmniej 3 dni robocze*** *przed terminem kontroli, wraz z informacją o zakresie przedmiotowym kontroli, terminie i miejscu jej przeprowadzenia*” termin rozpoczęcia kontroli został wyznaczony na dzień 09.03.2018 r. W dniu 09.03.2018 r., w siedzibie Kontrolowanego, odbyło się spotkanie organizacyjne mające na celu przekazanie Kontrolowanemu upoważnień osób wchodzących w skład Zespołu Kontrolnego wraz z ich przedstawieniem. Również na ww. spotkaniu Pani J. J. – K. przekazała koordynatorowi kontroli pełnomocnictwo adwokat Agnieszki Szymańskiej do reprezentowania w dn. 09.03.2018 – 30.05.2018 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Wołominie przed Sądami i organami państwowymi, z prawem substytucji oraz listę osób reprezentujących Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Zielonce podczas kontroli przeprowadzanej przez Starostwo Powiatowe w Wołominie w dniach 01.03.2018 r. do 30.05.2018 r. – pełnomocnictwo oraz lista osób reprezentujących Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Zielonce stanowią załącznik nr 5 do niniejszej odpowiedzi na skargę.

Ponadto zaznaczenia wymaga fakt, że Starostwo Powiatowe w Wołominie mając na uwadze art. 36 ust. 3 *Ustawy o finansowaniu zadań oświatowych* poprosiło Kontrolowanego   
o udostępnienie/przedłożenie dokumentów niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia kontroli (wyszczególnionych w programie kontroli). Zgodnie z zawiadomieniem o kontroli   
nr KWE.171.1.1.2018 oraz programem kontroli z dnia 01.03.2018 r. (data doręczenia – 01.03.2018 r.). Pani J. J. – K. została poinformowana, że wskazane dokumenty należy udostępnić/przedłożyć na dzień 20.03.2018 r. tj. z zachowaniem 14 dni od dnia zwrócenia się przez osobę upoważnioną do przeprowadzenia kontroli o udostępnienie dokumentacji. W związku z powyższym zarzut skarżącego związany z: *nałożeniem obowiązku udzielania informacji i wyjaśnień przez kontrolowanego i udostępniania dokumentacji w terminie wskazanym przez kontrolujących, podczas gdy art. 36 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych przewiduje 14 – dniowy tylko na udostępnienie dokumentacji* **w ocenie oskarżonego wydaje się być bezzasadny.**

W stosunku do zarzutów skarżącej dotyczących: *przyznania osobom upoważnionym do przeprowadzenia kontroli prawa do sporządzania odpisów, wyciągów, wydruków, zestawień, wyliczeń oraz kopii, fotokopii kontrolowanej dokumentacji oraz nałożenia na kontrolowanego obowiązku potwierdzania za zgodność z oryginałem na żądanie kontrolujących sporządzonych odpisów, wyciągów, zestawień, obliczeń, wydruków i kopii* Starostwo Powiatowe zaznacza, że w programie kontroli poprosiło o kserokopie, potwierdzone za zgodność z oryginałem, wybranych dokumentów związanych z kontrolowanym zagadnieniem. Powyższe działanie zostało podjęte w oparciu o ilość kontrolowanego materiału dowodowego i miało na celu m.in. uniknięcie dezorganizacji działania podmiotu kontrolowanego. Podjęte czynności maja swoje poparcie w wyroku WSA w Szczecinie sygn. I SA/Sz 360/16 tj.: „*Należy bowiem mieć na względzie także zasadę skuteczności   
i efektywności kontroli, zatem sporządzenie przez organ prowadzący przedszkole kserokopii oraz wyciągów z dokumentów* ***służy usprawnieniu kontroli****, co także leży w interesie podmiotu kontrolowanego. Wskazać przy tym należy, że przyznanym organowi samorządu terytorialnego w art. 90 ust. 3f u.s.o. uprawnieniom do kontrolowania prawidłowości wykorzystania dotacji, musi towarzyszyć obowiązek znoszenia, akceptowania takich działań przez podmioty podlegające kontroli*”. oraz w wyroku syg. I SA/Sz 122/16, w którym WSA   
w Szczecinie określa, że: „*W orzecznictwie przyjmuje się, że* ***zgodne z ustawową delegacją*** *z art. 90 ust. 4 u.s.o. dopuszczalne będzie nałożenie na kontrolowany podmiot innych warunków niezbędnych do realizacji celu w postaci kontroli prawidłowości wykorzystania środków publicznych. Przykładowo można wymienić, obok ww. obowiązków udostępnienia pomieszczeń do przeprowadzenia kontroli oraz udostępnienia dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania, wszystkich dokumentów pozwalających zweryfikować ze sanem faktycznym liczbę uczniów na którą pobrano dotacje, także obowiązek udzielania informacji i wyjaśnień w terminie wskazanym przez kontrolującego, umożliwienie sporządzenia niezbędnej dla przeprowadzenia kontroli* ***kserokopii dokumentów lub wyciągów z dokumentów wraz z poświadczeniem ich za zgodność z oryginałem***”.

Ponadto Oświata stanowi jedno z najważniejszych zadań państwa finansowanych z budżetu. Wśród podstawowych wolności i praw człowieka i obywatela *Konstytucja RP* wymienia prawo do nauki, stanowiąc w art. 70, że do 18 roku życia jest ona obowiązkowa, a sposób wykonywania obowiązku szkolnego określa ustawa. Nauka w szkołach publicznych jest bezpłatna, natomiast rodzice mają wolność wyboru dla swoich dzieci szkół innych niż publiczne, zaś obywatele i instytucje mają prawo zakładania szkół niepublicznych na warunkach określonych ustawą, która określa również zasady udziału władz publicznych   
w ich finansowaniu. Biorąc pod uwagę fakt, że oświata stanowi w Polsce wspólne dobro całego społeczeństwa i jest zadaniem zarówno państwa, jak i jednostek samorządu terytorialnego, musi być – przynajmniej w części – finansowana z budżetu. Tak też jest   
w przypadku dotacji udzielonej z budżetu Powiatu Wołomińskiego dla Niepublicznego Liceum Ogólnokształcącego w Zielonce – Starostwo Powiatowe w Wołominie uzyskuje na ten cel subwencję ogólną z budżetu Państwa.

W związku z tym, że zadanie to jest finansowane ze środków z budżetu Państwa, a art. 36 ust. 1 *Ustawy o finansowaniu zadań oświatowych* mówi, że Organ dotujący może kontrolować prawidłowość pobrania i wykorzystania dotacji udzielonych zgodnie   
z przepisami ww. ustawy kontrola przeprowadzana przez Starostwo Powiatowe   
w Wołominie, w celu podniesienia standardu kontroli jest prowadzona na poziomie przepisów obowiązujących w ramach *Ustawy o kontroli w administracji rządowej*. Zaznacza się, że żądanie od Kontrolowanego kserokopii dokumentów jest zgodne z art. 22 oraz 25 ww. *Ustawy o* *kontroli w administracji rządowej*. Dodatkowo Starostwo Powiatowe w Wołominie w ramach dobrych praktyk prosi Kontrolowanych o kserokopie wybranych dokumentów (dotyczących kontrolowanego okresu) w celu wyczerpującego, rzetelnego   
i wszechstronnego rozpatrzenia materiału sprawy. **Jednocześnie zaznacza się, że cały zebrany materiał dowodowy po zakończeniu czynności kontrolnych stanowi integralną część protokołu w postaci jego załączników.**

Pani J. J. – K. reprezentowana przez radcę prawnego Sylwię Barcz – Popiel w skardze z dnia 20.04.2018 r. podniosła, że: „*Skarżąca została zobligowana do tego, by wykonywać na polecenie organu kontrolującego kopie dokumentów, które zostały przez nią potwierdzone za zgodność. Przygotowanie tak potwierdzonej za zgodność dokumentacji, wiążę się z koniecznością oddelegowania do czynności w postaci powielania dokumentów   
i opatrywania stosowną pieczęcią, jednej osoby w wymiarze całego dnia pracy. Niezależnie od powyższego zaznaczyć należy, że skopiowane i potwierdzone za zgodność dokumenty są przez przedmiot prowadzący kontrolę przechowywany w jego siedzibie, a zatem skarżąca nie ma możliwości uzyskania informacji na temat tego, kto faktycznie zapoznaje się z ich treścią   
i przez jak długi czas, w jaki sposób są one przechowywane i czy są one właściwie zabezpieczone przed ich ujawnieniem do wiadomości osób trzecich*”. Starostwo zaznacza, że Kontrolowany w programie kontroli stanowiącym załącznik do zawiadomienia o kontroli   
nr KWE.171.1.1.2018 z dnia 01.03.2018 r. (data doręczenia – 01.03.2018 r.) został poproszony o udostępnienie/przedłożenie w siedzibie Kontrolowanego dokumentacji organizacyjnej, przebiegu nauczania oraz finansowej w postaci oryginałów do wglądu oraz kserokopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem. Wyszczególnienie, wymaganej przez Zespół Kontrolny, dokumentacji znajduje się w załączonym do niemniejszej odpowiedzi na skargę programie kontroli z dnia 01.03.2018 r. Wymagane dokumenty, zgodnie z ww. zawiadomieniem o kontroli nr KWE.171.1.1.2018 oraz programem kontroli miały zostać udostępnione/przedłożone w dniu 20.03.2018 r., w związku z czym wykonanie ww. kserokopii w ciągu 18 dni (12 dni roboczych) nie powinno w znaczny sposób zdezorganizować pracy podmiotu kontrolowanego. W przypadku wątpliwości związanych   
z dostępem oraz sposobem przechowywania dokumentacji przekazanej przez Kontrolowanego, należy zaznaczyć, że zgodnie z przepisami *Ustawy o finansowaniu zadań oświatowych* Organ dotujący w związku z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji przez przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki może przetwarzać dane osobowe uzyskane w trakcie kontroli. Dodatkowo Starostwo Powiatowe w Wołominie jako jednostka administracji publicznej jest zobligowana do ochrony danych osobowych oraz przechowywania dokumentacji w sposób odpowiadający *Ustawie o ochronie danych osobowych*. **Wobec powyższego w ocenie Starostwa Powiatowego w Wołominie niezrozumiałe są przytoczone wyżej zastrzeżenia skarżącej opisane w skardze z dnia 20.04.2018 r.**

W skardze opisano, że: „ *W związku z ustanowieniem nieznanych ustawie obowiązków, kontrola przebiegła w sposób nieuporządkowany, chaotyczny. Czynności w ramach kontroli są odwoływane z dnia na dzień lub wręcz przeciwnie, o ich podjęciu skarżąca jest informowana z krótkim wyprzedzeniem, telefonicznie albo w inny sposób uniemożliwiający jej utrwalenie treści komunikatów kontrolujących*”. Terminy oraz miejsce przeprowadzenia kontroli zostały wykazane zarówno w zawiadomieniu o kontroli nr KWE.171.1.1.2018 jak również w programie kontroli z dnia 01.03.2018 r. Dodatkowo, w celu uniknięcia dezorganizacji pracy Kontrolowanego zostały określone ramy czasowe, w których odbywały się czynności kontrolne w siedzibie Kontrolowanego.

W dniu 10 kwietnia 2018 r. czynności kontrolne w siedzibie Kontrolowanego zostały przerwane przez Zespół Kontrolny, gdyż Kontrolowany oraz jego pełnomocnicy po zapoznaniu się z Uchwałą nr 5.95.2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej   
w Warszawie z dnia 27 lutego 2018 r. *w sprawie orzeczenia nieważności części Uchwały   
Nr XLIV – 508/2018 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych   
o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji* mieli wątpliwości co do czynności kontrolnych przeprowadzonych oraz co do dalszych czynności. Ponadto Kontrolowany zażądał wydania zebranej przez Zespół Kontrolny dokumentacji oraz podpisania oświadczenia o wykorzystaniu zebranej dokumentacji wyłącznie w ramach prowadzonej kontroli.

Czynności kontrolne zostały odwołane przez Zespół Kontrolny jeden raz – w dniu 12.04.2018 r. z przyczyn technicznych niezależnych od Zespołu Kontrolnego. O powyższym fakcie Pani J. J. – K. została poinformowana telefonicznie. Z przeprowadzonej rozmowy została sporządzona przez koordynatora Zespołu Kontrolnego notatka służbowa– notatka stanowi załącznik nr 6 do niniejszej odpowiedzi na skargę. **Ponadto w trakcie trwania kontroli Zespół Kontrolny nie podejmował dodatkowych terminów związanych   
z czynnościami kontrolnymi w siedzibie Kontrolowanego poza terminami wskazanymi   
w zawiadomieniu o kontroli oraz programie kontroli z dnia 01.03.2018 r.**

Skarżąca w skardze podniosła zarzut dotyczący *nałożenia na kontrolowanego obowiązku dostarczenia na czas kontroli do swojej siedziby ksiąg finansowych, gdy znajdują się poza jego siedzibą, podczas gdy art. 36 ust. 2 Ustawy o finansowaniu zadań oświatowych przewiduje wyłącznie prawo do wglądu do dokumentacji finansowej i nie nakłada na kontrolowanego obowiązku dostarczania tej dokumentacji w jakiekolwiek miejsce poza miejscem gromadzenia zgodnie z prawem*. Starostwo Powiatowe w Wołominie zwraca uwagę, że zgodnie z ww. *Ustawą o finansowaniu zadań oświatowych* art. 36 ust 2: „*Osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli mają prawo wstępu do przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek* (…)” ustawodawca nadał uprawnienia osobom kontrolującym do wstępu jedynie do szkół/placówek, które są kontrolowane.   
**Wobec powyższego brak jest podstaw prawnych aby osoby kontrolujące zapoznały się z dokumentacją finansową, organizacyjną czy z przebiegu nauczania w innym miejscu niż wskazał ustawodawca w wyżej przytoczonym artykule.**

Podczas analizy zarzutów podniesionych w skardze na Uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego Nr XLIV – 508/2018 z dnia 29 stycznia 2018 r. *w sprawie trybu udzielania   
i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji* można odnieść wrażenie, że Pani J. J. – K. reprezentowanej przez radcę prawnego Sylwię Barcz – Popiel zależy na utrudnieniu wykonywania czynności kontrolnych Zespołowi Kontrolnemu, gdyż ograniczenie dostępu do kontrolowanej dokumentacji (poprzez zarzucenie konieczności dostarczenia na czas kontroli ksiąg finansowych do siedziby jednostki kontrolowanej) czy uniemożliwienie wykonywania lub przekazania odpisów, wyciągów, zestawień, obliczeń, wydruków i kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem w sposób znaczący wpływa na wyczerpujące, rzetelne i wszechstronne rozpatrzenie materiału dowodowego oraz na przeprowadzenie czynności kontrolnych w oparciu o zasadę skuteczności i efektywności.

Raz jeszcze podkreślam, że powyższe działania są zgodne z przepisami prawa.

Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

W świetle powyższego, uznając zarzuty stawiane w skardze za nie zasadne, Rada Powiatu Wołomińskiego wnosi o jej oddalenie.

Załączniki:

1. Uchwała Rady Powiatu Wołomińskiego Nr XLIV – 508/2018 z dnia 29 stycznia 2018 r. *w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu   
   i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji* oraz Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej   
   w Warszawie z dnia 27 lutego 2018 roku *w sprawie orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr XLIV – 508/2018 z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji*,
2. Uchwała Nr V-32/2018 Zarządu Powiatu Wołomińskiego z dnia 27 lutego 2018 r. *w sprawie udzielenia upoważnień do kontroli w Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych 05 – 220 Zielonka,   
   ul. Dziennikarska 51 B, prowadzonym przez J. J. – K.*,
3. Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych 05 – 220 Zielonka, ul. Dziennikarska 51 B, prowadzonym przez J. J. – K.   
   w zakresie pobrania i wykorzystania dotacji udzielonej w roku 2016 zgodnie z celem, na który została udzielona,
4. Zawiadomienie o kontroli nr KWE.171.1.1.2018 oraz program kontroli z dnia 01.03.2018 r.,
5. Pełnomocnictwo Pani adwokat Agnieszki Szymańskiej oraz lista osób reprezentujących Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Zielonce podczas kontroli przeprowadzanej przez Starostwo Powiatowe w Wołominie,
6. Notatka Służbowa z przeprowadzonej rozmowy telefonicznej.